

OBEC HERVARTOV

086 22 Kľušov

Číslo spisu: 80/2023/119/Va 67-06 SP

dňa 13.5.2024

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

STAVEBNÉ POVOLENIE

Stavebník : **Jozef HARČÁR**

Adresa: **Hervartov 12, 086 22 Kľušov**

Obec Hervartov, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších noviel preskúmal podľa § 62 a § 63, 64 stavebného zákona v stavebnom konaní podanú žiadosť o stavebné povolenie takto:

Členenie stavby: SO 01 Oplotenie

- predmetné oplotenie bude ukotvené do betónového základu a bude pozostávať z oceľových stĺpikov s oceľovým štvorhranným pletivom. Výška oplotenia bude 2,0 m a celková dĺžka oplotenia bude 169,2 m. Súčasťou oplotenia budú dve dvojkrídlové vstupné brány s prechodovou šírkou 4,0 m, ktoré budú osadené na východnej a západnej strane pozemku

v katastrálnom území **Hervartov** na pozemku parc. č. **CKN 478/9, 374/7, 374/8 a 374/9** a sa podľa § 66 stavebného zákona v znení neskorších predpisov, vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. a vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z.

POVOLEJE.

Pre uskutočnenie a umiestnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude realizovaná podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia, prípadné zmeny nesmú byť vykonané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Zmenu v projektovej dokumentácii stavebný úrad môže povoliť podľa § 68 stavebného zákona, ešte pred jej prevedením a to na žiadosť investora.
3. Stavba bude ukončená najneskôr do 03/2027.
4. Zhotoviteľ stavby – svojpomocou.
5. Stavebný dozor bude vykonávať: Marián Rubický, Hervartov 144, 086 22 Kľušov.
6. Projektovú dokumentáciu vypracoval: Ing. Ján Cebulák, Kobyly 203, 086 22 Kľušov.
7. Stavebník je povinný počas realizácie stavby viesť jednoduchý záznam o stavbe (stavebný denník).

8. Podľa § 10 ods. 1 písm. j) vyhlášky MŽP SR číslo 453/2000 Z.Z., stavebník je povinný oznámiť stavebnému úradu začatie stavby.
9. Investor je povinný na viditeľnom mieste označiť stavbu štítkom "Stavba povolená". Na štítku musí byť uvedené, ktorý orgán, kedy a pod akým číslom stavbu povolil.
10. Stavebník je povinný podľa nariadenia vlády SR č. 510/2001 Z.Z. (§ 2 a 3) zaslať oznámenie o stavbe na Inšpektorát bezpečnosti práce Prešov.
11. Dodržať príslušné technické normy a predpisy pri výstavbe za účelom ochrany zdravia pri práci a bezpečnosť práce a technických zariadení pri stavebných prácach.
12. Stavebný úrad podľa § 81c písm. a) stavebného zákona upúšťa od kolaudácie tejto stavby,
13. Vzhľadom na to, že stavebný úrad upúšťa od vytýčenia priestorovej polohy stavby orgánom, alebo organizáciou k tomu oprávnenou, zodpovedá za súlad priestorovej polohy s dokumentáciou podľa § 75a) stavebného zákona stavebník.
14. Použiť vhodné stavebné výrobky podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 90/1998 Z.Z. o stavebných výrobkoch, v znení neskorších predpisov.
15. *Podmienky napojenia na technické siete a úprava staveniska:*

Vo vymedzenom území týmto rozhodnutím bude realizovaná stavba „Oplotenie,, ktoré bude ukotvené do betónového základu a bude pozostávať z oceľových stĺpikov s oceľovým štvorhranným pletivom. Výška oplotenia bude 2,0 m a celková dĺžka oplotenia bude 169,2 m. Súčasťou oplotenia budú dve dvojkridlové vstupné brány s prechodovou šírkou 4,0 m, ktoré budú osadené na východnej a západnej strane pozemku.

16. Všeobecné podmienky:

- Pri zásahu do verejných (cudzích) plôch, stavebník požiada ich vlastníkov (správcov) o povolenie na ich zvláštne užívanie.
- Pred realizáciou prípojok inžinierskych sietí (elektrina, plyn, vody...), ktoré by narušilo celistvosť cestného telesa (priekopa, krajnica, vozovka) alebo vzdušne križovali cestu, stavebník je povinný odsúhlasiť zásah do cestného telesa so správcom (vlastníkom) predmetnej komunikácie a po odsúhlasení požiada stavebník príslušný cestný správny orgán o vydanie povolenia na zvláštne užívanie predmetnej pozemnej komunikácie s doložením potrebných dokladov.
- Prípadné prekládky inžinierskych sietí budú realizované v súlade s požiadavkami ich vlastníkov, resp. správcov.
- Pri výstavbe dbať, aby nedochádzalo k znečisťovaniu pozemných komunikácií a verejných priestranstiev a výkopovú zeminu a prebytočný stavebný materiál vyviešť na zákone povolenú skládku v súlade s požiadavkami (dohode) vlastníka (správcu) takejto skládky, resp. OcÚ Hervartov.
- Prípadné škody vzniknuté na cudzích nehnuteľnostiach pri realizácii stavby hradí investor (stavebník), respektíve upraví do pôvodného stavu.
- Za protipovodňovú a požiaru ochranu nehnuteľnosti zodpovedá stavebník.
- Predmetnú stavbu riešiť podľa navrhovaných zákonných úprav, ktorými sú transponované smernice EU na úseku stavebníctva.
- Povrchové a pozemné vody chrániť pred znehodnocovaním, spravovať s ustanovením § 30 zákona č. 364/2004 Z.Z. o vodách (vodný zákon).

17. Pripomienky účastníkov konania: K ohláseniu drobnej stavby vzniesol dňa 24.2.2023 v tom čase vlastník susednej nehnuteľnosti Pavol Starinský, bytom Slovenská 1539/17, 085 01 Bardejov nasledovnú námietku, s ktorou v plnom rozsahu súhlasila dňa 28.7.2023 účastníčka konania Anna Jakubovová pri osobnom nahliadnutí do spisového materiálu týkajúceho sa predmetného oplotenia J. Harčára.

„Týmto kategorický bez ďalšieho v tomto čase opodstatnene a dôvodne vyslovujem svoj nesúhlas s výstavbou oplotenia.

*Z viacerých dôvodov a kategorický žiadam, aby v predmetnej veci bolo vyvolané a realizované riadne stavebné konanie, keďže už v tomto čase je zrejmé, že oplotenie primárne, a to hlavne vo vzťahu k dotknutej parcele, ktorej som majiteľom, a tiež zapísanej stavbe, ktorá sa na pozemku nachádza bude prekračovať miestami na hranici pozemku výšku viac ako 2m, kde zo zákona ex offo musí miestne a vecne príslušný stavebný úrad nariadiť a zahájiť riadne stavebné konanie, ktorého sa vlastne aj týmto legitímne domáham, a na danú skutočnosť s predstihom apelujem a upozorňujem.“ **Stavebný úrad vznesenej námietke vyhovuje.***

*„K dnešnému dňu mi nie je taktiež známa skladba, a výzor oplotenia vo vzťahu k mojej parcele, ktoré mám tiež právo legitímne pripomienkovať, a to z dôvodu funkcie, estetiky, a tiež či nebude obmedzením pre ďalšie využívanie zapísanej stavby, ale hlavne samotnej parcely do budúcnosti ako takej, kde treba tiež pripomenúť a zdôrazniť hlavne atribút denného svetla, kde samotnou výstavbou môže dôjsť k radikálnemu ovplyvneniu a obmedzeniu zabezpečenia denného svetla, a to hlavne na dotknutej mojej parcele, ktorej som majiteľom, a tiež stavby na parcele zapísanej, a to všetko zvlášť vtedy, ak sa ma jedná o stavbu trvalú!!!, teda nejedná sa o dočasne oplotenie.“ **Stavebný úrad vznesenej námietke nevyhovuje.***

*„Rovnako je treba prizvať do konania aj Obec Hervartov, ktorá je tiež nepochybne v tomto konaní legitímnym účastníkom konania, nakoľko je nielen majiteľom susedných parciel, ktorých sa oplotenie nepochybne dotkne, no tiež zodpovedá za ucelený vzhľad Obce Hervartov, kde drevený kostol je zapísaný v organizácii UNESCO.“ **Stavebný úrad vznesenej námietke vyhovuje.***

*„Súčasne upozorňujem, že odmietam už v tomto čase, aby pri technológii výstavby oplotenia bola využívaná akokoľvek moja parcela vstupom osôb alebo strojných mechanizmov zo strany investora/stavebníka resp. akokoľvek fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorá by mala realizovať práce za účelom výstavby oplotenia, a to tiež nie, aby moja parcela bola súčasťou systému oplotenia, teda celé oplotenie musí byť vybudované na parcele majiteľa, ktorý chce pozemok oplotiť, teda za hranicou môjho pozemku vrátane nadzemných i podzemných častí. Akýkoľvek zásah do mojich parcely bez môjho písomného súhlasu budem považovať za protiprávny, zasahujúci do mojich práv ako vlastníka nehnuteľnosti.“ **Stavebný úrad vznesenej námietke vyhovuje.***

„Súčasne upozorňujem, že nebol som zúčastnený na samotnom vymeraní hraníc pozemku, na ktoré sa odkazuje, a s vymeraním pozemku Jozefom Harčárom bez mojej účasti nesúhlasím, a nikdy som ani nesúhlasil, a tiež ani s výstavbou samotného oplotenia bez toho, aby sa riadne určili hranice pozemkov za mojej prítomnosti ako majiteľa susedných parcely, a to všetko zvlášť, ak nepoznám projekt samotného oplotenia, ktorý musí byť súčasťou nielen riadneho samotného stavebného

konania, ale aj zjednodušeného konania „ohlásenie drobnej stavby“, ak sú na to splnené podmienky čo Ad hoc splnené nie sú (nesúhlas s výmerou pozemku, ktorá bola realizovaná Jozefom Harčarom, výška oplotenia oproti mojej parcele viac ako 2 m).“ **Stavebný úrad vznesenej námietke nevyhovuje.**

Dňa 04.04.2024 účastníčka konania Anna Jakubovová, bytom Gorkého 578/14, 085 01 Bardejov podala nasledovné námietky:

„Týmto žiadam kategorický o realizáciu výkonu miestneho šetrenia na hraničiacich parcelách budúceho oplotenia, a súčasne vyvolanie ústneho jednania, nakoľko budúce oplotenie v zmysle predloženej projektovej dokumentácie na strane parcely 1075/1 a 1075/2 bude v niektorých miestach viac ako 3,5 m nad úrovňou výšky parciel 1075/1 a 1075/2, a to zdôrazňujem, oplotením umiestneným v svahovitom teréne (viac ako polovica oplotenia), čo predložený projekt n e u v á d z a , a projekt samotný to ani zo statického hľadiska n e r i e š í.

Z tohto dôvodu je nevyhnutné vyvolanie miestneho šetrenia, a súčasne realizáciu ústneho jednania Ad Hoc, okrem iného s kategorickým odkazom na zabezpečenie zakladania podzemných konštrukcii tak, aby nijakým spôsobom nezasahovali do parciel 1075/1 a 1075/2, a v budúcnosti vzniknuté oplotenie neobmedzovalo plnohodnotné využívanie parciel 1075/1 a 1075/2, a tiež, aby samotné oplotenie v budúcnosti svojou konštrukciou z dôvodu zjavne nedostatočnej dimenzie vzhľadom na svahovitý terén neohrozovalo život a zdravie, a tiež, aby sa predišlo možnému vzniku škody na majetku.

..... Rezultujúc z dôvodov absencie kvalifikácie svahovitého terénu v predloženej projektovej dokumentácie, tiež pomeru rozdielnosti výšky terénu na hranici dotknutých parciel (viac ako 3,5m) je nutné poukázať na skutočnosť, že odkaz na znalosť pomerov nie je namieste, ale práve naopak s odkazom na už vyššie spomenuté, je nevyhnutné, aby z dôvodov flagrantnej neznalosti pomerov bolo vyvolané miestne šetrenie a ústne konanie, nakoľko nebol zabezpečený statický posudok, a s prihliadnutím na geologický profil skladby podložia, svahovitý terén, kde stavba oplotenia bude v niektorých miestach prevyšovať viac ako 3,5m, a samotné oplotenie bude umiestnené v zjavne nechránenom a v značne exponovanom poveternostnom veternom území, je n e v y h n u t n é

vyššie uvedení Žiadosť s námietkami produkovať s odkazom na obsah repliky Oznámenia o opätovnom začatí stavebného konania a upustenia od ústneho konania, vydaného Obcou Hervartov zo dňa 11/03/2024, (č.j. : 80/2023/119/Va 67-05 SP), a to všetko tiež aj v záujme predchádzania prípadného možného vzniku škody na majetku, živote a zdraví, a prípadného možného vyvodenia, ustálenia zodpovednosti za vznik škody na majetku, živote a zdraví, resp. možného vyvodenia trestnoprávnej zodpovednosti, a tiež hlavne v záujme objektívnosti prejednávania veci, v zachovaní zdržanlivosti, neukracovaním práv jednotlivým účastníkom jednania.““ **Stavebný úrad vznesenej námietke nevyhovuje.**

„Keďže sa jedná o špecifický terén (svahovitý!!!), tak z našej strany je vylúčené, aby akákoľvek činnosť stavebníka/investora pri výstavbe zasahovala, obmedzovala (trvalo alebo dočasne) riadne využívanie vlastníckych práv na strane vlastníka parciel 1075/1 a 1075/2, a výslovne zakazujem akýkoľvek pohyb osôb, činnosti alebo mechanizmov na mojich parcelách, kde takýto zákaz som vyslovila už aj v minulosti.“ **Stavebný úrad vznesenej námietke vyhovuje.**

„Súčasne Vás opätovne upozorňujem, a súčasne Vás týmto aj opätovne žiadam, aby ste mi informáciu o spôsobe vybavenia môjho podania v tomto prípade Ž I A D O S T I s delegovanými námietkami do Oznámenia o opätovnom začatí stavebného konania a upustenia od ústneho konania, zo dňa 11/03/2024 vydaného Obcou Hervartov (č.j. : 80/2023/119/Va 67-05 SP) , dodali vždy písomnou formou (doporučenou zásielkou), teda riadnou cestou, a to s dostatočnou odbernou lehotou, aby som mohla riadne uplatňovať svoje práva v rámci predmetného jednania.

Pokiaľ sú prekážkou finančné prostriedky za doručovanie na strane Obce Hervartov, tak opätovne Vám dávam do pozornosti, tak ako som Vám to už prezentovala aj v minulosti, že prípadne vzniknuté náklady za doručovanie Vám bezodkladne uhradím po dodaní platobného daňového dokladu za doručenie.

Nad rámec týmto dodávam, že Oznámenie cez Verejnú vyhlášku v tomto prípade vôbec neprilieha na predmetné jednanie, a nie je ho nutné ani aplikovať, nakoľko osoby sú riadne kontaktné, adresy dostupné v centrálnej registrácii obyvateľstva, etc. Súčasne takýto postup zo strany Obce Hervartov vyvolaný jej štatútom (starostom obce) považujem, a tiež si takýto postup dovoľím označiť za hrubé zneužívanie tohto inštitútu bez splnenia podmienok v snahe znemožniť riadne uplatňovanie práv jednotlivca v rámci vyvolaného jednania.

Nad rámec, pokiaľ by bola alebo naďalej je nejaká osoba nekontaktná, resp. je predpoklad, že je nebohá alebo nezvestná, zrealizuje sa vo vzťahu k tejto osobe aplikácia oznámenia cez Verejnú vyhlášku na Úradnej tabuli, a pri kontaktných a žijúcich osobách sa doručuje písomnosť riadnou cestou, a to doporučene s dostatočnou odbernou lehotou.“ **Stavebný úrad vnesenej námietke nevyhovuje.**

O d ô v o d n e n i e

Stavebník Jozef Harčár, bytom Hervartov 12, 086 22 Kľušov podal dňa 17.2.2023 ohlásenie drobnej stavby na stavbu „Oplotenie,, na parcele CKN 374/7, 374/8 a 374/9, 378/9 v k.ú. Hervartov. Obec Hervartov, 086 22 Kľušov ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon") posúdila rozsah ohlásenej drobnej stavby a podľa § 57 ods. 2 stavebného zákona na základe výsledkov posúdenia určila, že ohlásenú drobnú stavbu možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia, pretože toho času vlastník susednej parcely EKN 1075/1 Pavol Starinský, bytom Slovenská 1539/17, 085 01 Bardejov vzniesol dňa 24.2.2023 písomnú námietku k realizácii oplotenia, o ktorej môže stavebný úrad rozhodnúť len v stavebnom konaní. Zároveň stavebníka upozornila, že je potrebné údaje uvedené v ohlásení doplniť o ďalšie doklady. Tie boli na stavebný úrad doložené 08.06.2023.

Následne stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania dňa 15.6.2023 účastníkom konania a pretože boli stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, upustil od miestneho šetrenia a účastníkov konania upovedomil o tom, že môžu svoje námietky uplatniť najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia, inak sa k nim neprihliadne.

Dňa 28.7.2023 účastníčka konania Anna Jakubovová osobne nahliadla do spisového materiálu týkajúceho sa predmetného oplotenia J. Harčára a do zápisnice z nahliadnutia uviedla, že v plnom rozsahu súhlasí s podanou námietkou Pavla Starinského zo dňa 23.2.2023, preto sa stavebný úrad nimi zaoberá ako s námietkami podanými v stavebnom konaní.

Námietka Pavla Starinského, bytom Slovenská 1539/17, 085 01 Bardejov v tom čase vlastníka susednej nehnuteľnosti zo dňa 23.2.2023:

„Týmto kategorický bez ďalšieho v tomto čase opodstatnene a dôvodne vyslovujem svoj n e s ú h l a s výstavbou oplotenia.

Z viacerých dôvodov a kategorický žiadam, aby v predmetnej veci bolo vyvolané a realizované riadne stavebné konanie, keďže už v tomto čase je zrejmé, že oplotenie primárne, a to hlavne vo vzťahu k dotknutej parcele, ktorej som majiteľom, a tiež zapísanej stavbe, ktorá sa na pozemku nachádza bude prekračovať miestami na hranici pozemku výšku viac ako 2m, kde zo zákona ex offo musí miestne a vecne príslušný stavebný úrad nariadiť a zahájiť riadne stavebné konanie, ktorého sa vlastne aj týmto legitímne domáham, a na danú skutočnosť s predstihom apelujem a upozorňujem.“

Stavebný úrad vznesenej námietke vyhovuje preto, lebo už podaním samotnej námietky zo dňa 23.2.2023 k ohláseniu drobnej stavby vznikla stavebnému úradu povinnosť podľa § 57 ods. 1 stavebného zákona určiť, že ohlásenú drobnú stavbu možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia. O námietke podanej Pavlom Starinským môže stavebný úrad rozhodnúť len v stavebnom konaní.

„K dnešnému dňu mi nie je taktiež známa skladba, a výzor oplotenia vo vzťahu k mojej parcele, ktoré mám tiež právo legitímne pripomienkovať, a to z dôvodu funkcie, estetiky, a tiež či nebude obmedzením pre ďalšie využívanie zapísanej stavby, ale hlavne samotnej parcely do budúcnosti ako takej, kde treba tiež pripomenúť a zdôrazniť hlavne atribút denného svetla, kde samotnou výstavbou môže dôjsť k radikálnemu ovplyvneniu a obmedzeniu zabezpečenia denného svetla, a to hlavne na dotknutej mojej parcele, ktorej som majiteľom, a tiež stavby na parcele zapísanej, a to všetko zvlášť vtedy, ak sa ma jednáť o stavbu trvalú!!!, teda nejedná sa o dočasne oplotenie.“

Stavebný úrad vznesenej námietke nevyhovuje, pretože o posudzovaní preslnenia a osvetlenia pojednáva norma STN 73 4301 – Budovy na bývanie v bode 4.2.1. Uvedené ustanovenie pojednáva iba o preslnení a osvetlení obytných miestností a nie pozemkov. Stavebný úrad má za to, že svetelné pomery v území sa uvedenou stavbou oplotenia zhotoveného z pletiva oproti predchádzajúcim pomerom nezhoršia ani podstatne nezmenia. Taktiež využívanie pozemku EKN 1075/1 v k.ú. Hervartov na spôsob uvedený v liste vlastníctva č. 1053 ako druh pozemku „trvalý trávnatý porast“ nebude predmetnou stavbou trvalo ani dočasne obmedzený.

„Rovnako je treba prizvať do konania aj Obec Hervartov, ktorá je tiež nepochybne v tomto konaní legitímnym účastníkom konania, nakoľko je nielen majiteľom susedných parciel, ktorých sa oplotenie nepochybne dotkne, no tiež zodpovedá za ucelený zhľad Obce Hervartov, kde drevený kostol je zapísaný v organizácii UNESCO.“

Stavebný úrad vznesenej námietke vyhovuje, pretože podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona „Účastníkmi stavebného konania sú: a) stavebník, b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté, c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu, d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba, e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.“

Obec Hervartov je vlastníkom susedných parciel (EKN 1074 a CKN 446/2), takže má právo účastníka konania. O tom bola aj upovedomená oznámením o začatí stavebného konania zo dňa 15.6.2023 pod číslom 80/2023/119/Va 67-01SP.

„Súčasne upozorňujem, že odmietam už v tomto čase, aby pri technológii výstavby oplotenia bola využívaná akokoľvek moja parcela vstupom osôb alebo strojných mechanizmov zo strany investora/stavebníka resp. akokoľvek fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorá by mala

realizovať práce za účelom výstavby oplotenia, a tobož nie, aby moja parcela bola súčasťou systému oplotenia, teda celé oplotenie musí byť vybudované na parcele majiteľa, ktorý chce pozemok oplotiť, teda za hranicou môjho pozemku vrátane nadzemných i podzemných častí. Akýkoľvek zásah do mojich parcely bez môjho písomného súhlasu budem považovať za protiprávny, zasahujúci do mojich práv ako vlastníka nehnuteľnosti.“

Stavebný úrad vznesenej námietke vyhovuje a zapracoval ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 13 tohto rozhodnutia.)

Stavebník je vždy povinný uskutočňovať stavbu výhradne na svojom pozemku a žiadna z častí stavby nesmie nijako zasahovať do susedných nehnuteľností.

Stavebník je v súlade s § 75a) ods. 2) stavebného zákona a podmienkami rozhodnutia zodpovedný za súlad priestorovej polohy so schválenou projektovou dokumentáciou, t.j. stavebník je zodpovedný za umiestnenie stavby v súlade s podmienkami rozhodnutia.

Stavebný úrad ďalej uvádza, že podľa §46b pism. b) stavebného zákona osoba vykonávajúca stavebný dozor okrem iného zodpovedá za súlad priestorovej polohy s dokumentáciou stavby, za dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a spoluzodpovedá za dodržanie podmienok rozhodnutí vydaných na uskutočňovanie stavby, najmä územného rozhodnutia a stavebného povolenia.

V prípade potreby vstupu na susedný pozemok počas realizácie stavby, je stavebník povinný podľa § 135 stavebného zákona požiadať príslušný stavebný úrad o uloženie opatrenia na susednom pozemku alebo stavbe (povolenie vstupu), ktorému predchádza riadne stavebné konanie.

„Súčasne upozorňujem, že nebol som zúčastnený na samotnom vymeraní hraníc pozemku, na ktoré sa odkazuje, a s vymeraním pozemku Jozefom Harčarom bez mojej účasti nesúhlasím, a nikdy som ani nesúhlasil, a tiež ani s výstavbou samotného oplotenia bez toho, aby sa riadne určili hranice pozemkov za mojej prítomnosti ako majiteľa susedných parcely, a to všetko zvlášť, ak nepoznám projekt samotného oplotenia, ktorý musí byť súčasťou nielen riadneho samotného stavebného konania, ale aj zjednodušeného konania „ohlásenie drobnej stavby“, ak sú na to splnené podmienky čo Ad hoc splnené nie sú (nesúhlas s výmerou pozemku, ktorá bola realizovaná Jozefom Harčarom, výška oplotenia oproti mojej parcele viac ako 2 m).“

Stavebný úrad vznesenej námietke nevyhovuje z dôvodu, že neúčast' pri vymeraní hraníc nemá vplyv na merito veci.

Projektová dokumentácia bola vypracovaná na to oprávnenou a odborne spôsobilou osobou – Ing. Jánom Cebul'akom, autorizovaným stavebným inžinierom č. osv. 6505*A1 *Konštrukcie pozemných stavieb* tak ako to ukladá § 45 stavebného zákona.

Projektant podľa § 46 stavebného zákona *vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie podľa § 45 ods. 2 stavebného zákona. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť* a je verejnoprávnym prvkom, ktorý zodpovedá za plnenie požiadaviek verejných záujmov voči stavebnému úradu, obci, dotknutým orgánom štátnej správy a požiadaviek na odborný výkon činností voči profesiovým komorám a zmluvným partnerom stavebníka.

Nie je v pôsobnosti stavebného úradu zasahovať projektantovi do jeho projekčnej činnosti a taktiež určovanie hraníc parciel resp. ich výmery presahuje právomoci stavebného úradu.

Proti rozhodnutiu Obce Hervartov č. č. 80/2023/119/Va67-0 SP zo dňa 14.7.2023 podala v zákonom stanovenej lehote podľa § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku Anna Jakubovová odvolanie zo dňa 27.09. 2023, v ktorom uvádza, že stavebný úrad opomenul účastníka konania Imricha Radvanského, bytom Kobyly 258, ako vlastníka dotknutej stavby poľnohospodárskeho objektu, v súvislosti s nehnuteľnosťou zapísanou na listoch vlastníctva č. 369 a č. 513, k. ú. Hervartov, a týmto mu uprel právo aktívne si uplatniť právo účastníka konania.

Stavebný úrad k tejto námietke uvádza, že z vlastnej úradnej činnosti a tvaromiestnymi šetreniami vedenými v iných stavebných konaniach zistil, že na pozemku stavebníka KN C 374/7 a KN C 374/8 sa nenachádza žiadna stavba. Toto tvrdenie je podložené snímkom z ortofotomapy a fotodokumentáciou predmetných parciel.

Stavebný úrad ďalej uvádza, že ustanovenie §59 ods. 1 stavebného zákona jednoznačne vymedzuje okruh účastníkov stavebného konania. Z neho vyplýva, že musia byť súčasne splnené dve podmienky: 1) splnené existencia vlastníckeho alebo iného práva v zmysle § 139 stavebného zákona a 2) ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté.

Stavebný úrad má za to, že predmetnou stavbou oplotenia vlastnícke práva alebo iné právom chránené záujmy Imricha Radvanského, bytom Kobyly 258, 086 22 Kľušov nebudú dotknuté, pretože poľnohospodársky objekt zapísaný na liste vlastníctva č. 513 je v dostatočnej vzdialenosti od povoľovanej drobnej stavby oplotenia.

Na základe rozhodnutia Okresného úradu Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, odd. štátnej stavebnej správy, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov zo dňa 11.1.2024 pod číslom OU-PO-OVBP2-2024/011387-002, ktorým zrušil pre procesné chyby rozhodnutie Obce Hervartov č. 80/2023/119/Va67-0 SP zo dňa 14.7.2023, stavebný úrad oznámil verejnou vyhláškou opätovné konanie a účastníkom konania dal možnosť uplatniť svoje námietky do 05.04.2024. Dňa 04.04.2024 účastníčka konania Anna Jakubovová, bytom Gorkého 578/14, 085 01 Bardejov podala nasledovné námietky:

„Týmto žiadam kategorický o realizáciu výkonu miestneho šetrenia na hraničiacich parcelách budúceho oplotenia, a súčasne vyvolanie ústneho jednania, nakoľko budúce oplotenie v zmysle predloženej projektovej dokumentácie na strane parcely 1075/1 a 1075/2 bude v niektorých miestach viac ako 3,5 m nad úrovňou výšky parciel 1075/1 a 1075/2, a to zdôrazňujem, oplotením umiestneným v svahovitom teréne (viac ako polovica oplotenia), čo predložený projekt neuvádza, a projekt samotný to ani zo statického hľadiska nerieši.

Z tohto dôvodu je nevyhnutné vyvolanie miestneho šetrenia, a súčasne realizáciu ústneho jednania Ad Hoc, okrem iného s kategorickým odkazom na zabezpečenie zakladania podzemných konštrukcií tak, aby nijakým spôsobom nezasahovali do parciel 1075/1 a 1075/2, a v budúcnosti vzniknuté oplotenie neobmedzovalo plnohodnotné využívanie parciel 1075/1 a 1075/2, a tiež, aby samotné oplotenie v budúcnosti svojou konštrukciou z dôvodu zjavne nedostatočnej dimenzie vzhľadom na svahovitý terén neohrozovalo život a zdravie, a tiež, aby sa predišlo možnému vzniku škody na majetku.

.....Rezultujúc z dôvodov absencie kvalifikácie svahovitého terénu v predloženej projektovej dokumentácii, tiež pomeru rozdielnosti výšky terénu na hranici dotknutých parciel (viac ako 3,5m) je nutné poukázať na skutočnosť, že odkaz na znalosť pomerov nie je namieste, ale práve naopak s odkazom na už vyššie spomenuté, je nevyhnutné, aby z dôvodov flagrantnej neznalosti

pomerov bolo vyvolané miestne šetrenie a ústne konanie, nakoľko nebol zabezpečený statický posudok, a s prihliadnutím na geologický profil skladby podložia, svahovitý terén, kde stavba oplotenia bude v niektorých miestach prevyšovať viac ako 3,5m, a samotné oplotenie bude umiestnené v zjavne nechránenom a v značne exponovanom poveternostnom veternom území,

je nevyhnutné

vyššie uvedení Žiadosť s námietkami produkovať s odkazom na obsah repliky Oznámenia o opätovnom začatí stavebného konania a upustenia od ústneho konania, vydaného Obcou Hervartov zo dňa 11/03/2024, (č.j. : 80/2023/119/Va 67-05 SP), a to všetko tiež aj v záujme predchádzania prípadného možného vzniku škody na majetku, živote a zdraví, a prípadného možného vyvodenia, ustálenia zodpovednosti za vznik škody na majetku, živote a zdraví, resp. možného vyvodenia trestnoprávnej zodpovednosti, a tiež hlavne v záujme objektívnosti prejednávania veci, v zachovaní zdržanlivosti, neukracovaním práv jednotlivým účastníkom jednania.“

Stavebný úrad vznesenej námietke nevyhovuje. Stavebný zákon v ust. § 61 ods. 2 umožňuje stavebnému úradu od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a ak žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby. Uvedená možnosť je na správnej úvahe stavebného úradu s tým, že účastník konania nemá právny nárok na nariadenie ústneho pojednávania s miestnym zisťovaním.

Stavebný úrad konštatuje, že sú mu veľmi dobre známe pomery staveniska, pretože z úradnej činnosti rieši predmetné územie v iných správnych a stavebných konaniach, ktoré sú podložené fotodokumentáciou a zápisnicami z konaní. Vychádzajúc z uvedeného vyplýva, že predmetná námietka nemá svoje opodstatnenie, ani oporu v zákone.

„Keďže sa jedná o špecifický terén (svahovitý!!!), tak z našej strany je vylúčené, aby akákoľvek činnosť stavebníka/investora pri výstavbe zasahovala, obmedzovala (trvalo alebo dočasne) riadne využívanie vlastníckych práv na strane vlastníka parcel 1075/1 a 1075/2, a výslovne zakazujem akýkoľvek pohyb osôb, činnosti alebo mechanizmov na mojich parcelách, kde takýto zákaz som vyslovila už aj v minulosti.“

Stavebný úrad vznesenej námietke vyhovuje a zapracoval ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 13 tohto rozhodnutia.)

Stavebník je vždy povinný uskutočňovať stavbu výhradne na svojom pozemku a žiadna z častí stavby nesmie nijako zasahovať do susedných nehnuteľností.

Stavebník je v súlade s § 75a) ods. 2) stavebného zákona a podmienkami rozhodnutia zodpovedný za súlad priestorovej polohy so schválenou projektovou dokumentáciou, t.j. stavebník je zodpovedný za umiestnenie stavby v súlade s podmienkami rozhodnutia.

Stavebný úrad ďalej uvádza, že podľa §46b pism. b) stavebného zákona osoba vykonávajúca stavebný dozor okrem iného zodpovedá za súlad priestorovej polohy s dokumentáciou stavby, za dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a spoluzodpovedá za dodržanie podmienok rozhodnutí vydaných na uskutočňovanie stavby, najmä územného rozhodnutia a stavebného povolenia.

V prípade potreby vstupu na susedný pozemok počas realizácie stavby, je stavebník povinný podľa § 135 stavebného zákona požiadať príslušný stavebný úrad o uloženie opatrenia na susednom pozemku alebo stavbe (povolenie vstupu), ktorému predchádza riadne stavebné konanie.

„Súčasne Vás opätovne upozorňujem, a súčasne Vás týmto aj opätovne žiadam, aby ste mi informáciu o spôsobe vybavenia môjho podania v tomto prípade Ž I A D O S T I s delegovanými námietkami do Oznámenia o opätovnom začatí stavebného konania a upustenia od ústneho konania, zo dňa 11/03/2024 vydaného Obcou Hervartov (č.j. : 80/2023/119/Va 67-05 SP) , dodali vždy písomnou formou (doporučenou zásielkou), teda riadnou cestou, a to s dostatočnou odbernou lehotou, aby som mohla riadne uplatňovať svoje práva v rámci predmetného jednania.

Pokiaľ sú prekážkou finančné prostriedky za doručovanie na strane Obce Hervartov, tak opätovne Vám dávam do pozornosti, tak ako som Vám to už prezentovala aj v minulosti, že prípadne vzniknuté náklady za doručovanie Vám bezodkladne uhradím po dodaní platobného daňového dokladu za doručenie.

Nad rámec týmto dodávam, že Oznámenie cez Verejnú vyhlášku v tomto prípade vôbec neprilieha na predmetné jednanie, a nie je ho nutné ani aplikovať, nakoľko osoby sú riadne kontaktné, adresy dostupné v centrálnej registrácii obyvateľstva, etc. Súčasne takýto postup zo strany Obce Hervartov vyvolaný jej štatútom (starostom obce) považujem, a tiež si takýto postup dovoľím označiť za hrubé zneužívanie tohto inštitútu bez splnenia podmienok v snahe znemožniť riadne uplatňovanie práv jednotlivca v rámci vyvolaného jednania.

Nad rámec, pokiaľ by bola alebo naďalej je nejaká osoba nekontaktná, resp. je predpoklad, že je nebohá alebo nezvestná, zrealizuje sa vo vzťahu k tejto osobe aplikácia oznámenia cez Verejnú vyhlášku na Úradnej tabuli, a pri kontaktných a žijúcich osobách sa doručuje písomnosť riadnou cestou, a to doporučene s dostatočnou odbernou lehotou.“

Stavebný úrad vnesenej námietke nevyhovuje. V zmysle § 26 ods. 1. správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

V danom prípade, je účastníkom konania aj Jozef Guttek, bytom Dargovská 1, Košice uvedenom na liste vlastníctva č. 1073 v k.ú. Hervartov. Z uvedenej adresy sa písomnosti vracali s poznámkou „adresát neznámy“. Keďže stavebný úrad nezistil adresu aktuálneho bydliska, ani to, či adresát zomrel a nie sú mu známi jeho potencionálny právny nástupcovia, stavebný úrad použil doručovanie písomností formou verejnej vyhlášky, aj z dôvodu zachovania rovnosti postavenia všetkých účastníkov konania.

Stavebný úrad nepoužil formy doručovania písomnosti do vlastných rúk, aj doručovanie verejnou vyhláškou, pretože by nebolo možné zosúladiť lehoty doručovania a tým by bolo celé konanie zmätočné.

Verejná vyhláška je formou verejného oznámenia určitého právneho úkonu. Pri tomto doručovaní v skutočnosti nedôjde k odovzdaniu písomnosti účastníkovi konania, ale kvalifikovaným zverejnením obsahu písomnosti správneho orgánu vzniknú adresátovi právne následky bez ohľadu na to, či sa o obsahu písomnosti účastník konania skutočne dozvedel. Dôležité je len to, že správny orgán mu vytvoril faktické podmienky pre to, aby sa o ňom dozvedieť mohol.

Z právneho hľadiska výsledkom doručovania verejnou vyhláškou je fikcia doručenia písomnosti. Môže sa uplatniť len v situácii, keď faktické doručenie nie je z objektívnych dôvodov vôbec možné (správny orgán nevie komu konkrétnemu alebo kam konkrétne má písomnosť doručovať), alebo použitie tohto doručenia mu ukladá osobitný zákon (napríklad správne konanie s veľkým počtom účastníkov).

Doručovanie verejnou vyhláškou má svoje opodstatnenie, nakoľko aj ten účastník konania, ktorý nie je správny orgán známy, a preto ho nemôže identifikovať, alebo ten účastník konania, ktorého správny orgán síce identifikovať vie, ale nie je mu známy jeho pobyt (keďže sa mu ho nepodarilo zistiť ani po predchádzajúcom vyšetrení), má mať možnosť dozvedieť sa o písomnosti, ktorá mu je určená.

Stavebný úrad preskúmal žiadosť stavebníka z hľadísk uvedených v § 37, 39a, 61 ods.3 a 5 a § 63 stavebného zákona a bolo zistené, že umiestnením a uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené záujmy účastníkov konania.

Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Stavebné povolenie stratí platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, nebude stavba začatá.

Stavba nesmie byť začatá, pokiaľ stavebné povolenie nenadobudlo právoplatnosť (§52 zákona č. 71/1967 Zb.).

Stavebný úrad vzal pri rozhodovaní o stavebnom povolení do úvahy príslušné ustanovenia stavebného zákona, najmä ustanovenia § 60 a nasl., vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, ako aj všetky ďalšie súvisiace právne predpisy a technické normy.

Keďže stavebník splnil požiadavky a podmienky vydania stavebného povolenia, stavebný úrad rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Obec Hervartov, 086 22 Kľušov. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom.

Miroslav Mackanič
starosta obce Hervartov

Upovedomuje sa verejnou vyhláškou:

1. Jozef Harčár, Hervartov 12, 086 22 Kľušov
 2. Jozef Gutek, Dargovská 1, 040 01 Košice
 3. Anna Jakobovová, Gorkého 14, 085 01 Bardejov
 4. Obec Hervartov, Hervartov 84, 086 22 Kľušov
 5. Marián Rubický, Hervartov 144, 086 22 Kľušov – stavebný dozor
 6. Ing. Ján Cebulák, Kobyly 203, 086 22 Kľušov – spracovateľ PD
- 1 x spis

vyvesené dňa :

sňaté dňa :

pečiatka a podpis

pečiatka a podpis

Toto oznámenie v súlade s § 26 zákona č. 71/1967 o správnom konaní sa doručuje formou verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na verejnej úradnej tabuli obce Hervartov a súčasne zverejnené iným spôsobom v mieste obvyklom.

Podľa § 26 ods. 1) zákona č. 71/1967 o správnom konaní cit.: *"Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon."*

Podľa § 26 ods. 1) zákona č. 71/1967 o správnom konaní cit.: *"Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka."*